

# Impacto económico de la utilización de ácido hialurónico (Synvisc One®, Synvisc®) en pacientes con artrosis de rodilla que requieren viscosuplementación en España.

Emmanuel Giménez (1); Abel Ramos (1);

1. Antares Consulting, HEOR y Market Access

## Objetivos

Datos clínicos avalan Synvisc One® como el único ácido hialurónico (AH) que produce, con un pinchazo anual, mejoras significativas en el alivio del dolor en artrosis de rodilla<sup>1</sup>. Asimismo, para Synvisc®, se observa que hay aproximadamente entre un 6% y un 14,3%<sup>2</sup> de tasa constante anual de reemplazos de rodilla (ATR). Se ha analizado el impacto económico anual, según las necesidades en número de pinchazos, entre los distintos AH disponibles. Además, se ha estimado el coste como resultado de la disminución de necesidad de ATR debido al uso de Synvisc®.

## Metodología

El análisis contempla 26 presentaciones de AH, estimándose un precio de 150 € para cada una de ellas. Los costes por pinchazo se valoraron a partir del coste/visita a consulta externa de un traumatólogo. Para el análisis de Synvisc® vs. ATR se ha considerado un horizonte temporal de 5 años y pacientes incidentes en 2014. Asimismo, para este segundo análisis, se considera un ajuste de mejora al valor observado en general de la tasa anual. El motivo es que la información de seguimiento de un 37% de los pacientes es incompleta. Si se ajusta la tasa de incidencia en todo el periodo del seguimiento para el reemplazo (asignando proporcionalmente el valor de los pacientes que aún no lo han tenido) resulta un 30% de pacientes con fallo de Synvisc. El fallo anual consiguiente de Synvisc considerando el promedio de 2,1 años de seguimiento es del 14,3%. El coste de visitas y reemplazos fueron obtenidos de tarifas oficiales<sup>3,4</sup>.

## Resultados

**Coste/tratamiento anual:** Se ha considerado un escenario en el que todos los pacientes son tratados en la consulta de traumatología, imputándose un coste de 93,15 €/visita. La tabla 1 muestra una comparación de variables en función de si se utiliza Synvisc One® o Adant One®. A continuación, se podrá observar (tabla 2) la variación de costes adicionales de los distintos AH vs. Synvisc One®, los cuales oscilan entre 243 € (Adant One®, Durolane® y Hyalane®) y 2.431 € (Condotride®), según si se administran entre 2 y 12 veces al año respectivamente. Se presentan aquellas presentaciones con más venta o coste en el mercado.

**Tabla 1. Ejemplo de comparación entre Synvisc One® Jer x 6 ml vs. Adant One® 1 Jer x 4,9 ml**

| Variable                                       | Synvisc One® 1 Jer./ 6 ml. | Adant One® 1 Jer. x 4,9 ml. |
|--|----------------------------|-----------------------------|
| Número de pinchazos (12 meses)                 | 1                          | 2                           |
| Duración del efecto (meses)                    | 12                         | 6                           |
| Coste por un pinchazo                          | 93,15 €                    | 93,15 €                     |
| Coste total anual asociado al manejo (visitas) | 93,15 €                    | 186,29 €                    |
| Coste farmacológico anual por paciente         | 150 €                      | 300 €                       |
| Coste anual total por paciente                 | 243,15 €                   | 486,29 €                    |
| Diferencial por paciente                       |                            | 243,15 €                    |
| <b>Diferencial por 10 pacientes</b>            |                            | <b>2.431,5 €</b>            |

**Tabla 2. Contraste de costes de Synvisc One® (farmacológico+asistencial) por paciente del tratamiento anual de las principales presentaciones de ácido hialurónico**

| Producto     | Presentación    | Total ml/ presentación | Duración efecto (meses) | Nº pinchazos (12 meses) | Nº envases (12 meses) | Costes anuales totales | Diferencial vs. Synvisc One® |
|--------------|-----------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------------|
| Synvisc One® | 1 Jer. / 6 ml   | 6 ml                   | 12                      | 1                       | 1                     | 243 €                  | -                            |
| Adant One®   | 1 Jer. / 4,9 ml | 4,9 ml                 | 6                       | 2                       | 2                     | 486 €                  | + 243 €                      |
| Durolane®    | 1 Jer. / 3 ml   | 3 ml                   | 6                       | 2                       | 2                     | 486 €                  | + 243 €                      |
| Hyalane®     | 1 Jer. / 4 ml   | 4 ml                   | 6                       | 2                       | 2                     | 486 €                  | + 243 €                      |
| Ostenil®     | 3 Jer. / 2 ml   | 6 ml                   | 6                       | 6                       | 2                     | 1.459 €                | + 1.216 €                    |
| Suplasyn®    | 3 Jer. / 2 ml   | 6 ml                   | 6                       | 6                       | 2                     | 1.459 €                | + 1.216 €                    |
| Condotride®  | 1 Jer. / 2 ml   | 2 ml                   | 6                       | 12                      | 12                    | 2.917 €                | + 2.431 €                    |

**Coste Synvisc® vs. prótesis:** Se consideró un coste de Synvisc® de 150 €, un coste por ATR de 9.405,57 € y un coste total (para 59.000 pacientes incidentes con ATR) de 554,93 M€. La tabla 3 muestra una evolución temporal de los costes en función de la variable observada. Al quinto año, con la inversión inicial de Synvisc® (150 €) vs. ATR (9.406 €), para 59.000 pacientes con artrosis de rodilla, con un 6% de incidencia anual, y sin descontar ésta incidencia de la población total se estima un ahorro de 344 millones de €. Si se toma el valor mejorado de la incidencia anual (14,3%) y sí se tiene en cuenta en el conteo de la población total el resultado es de un ahorro de 223 millones de €.

**Tabla 3. Análisis temporal del coste de tratar con Synvisc® todos los pacientes que requieren prótesis vs. coste prótesis (Miles €)**

| Descripción   | Año 1         | Año 2                       | Año 3         | Año 4         | Año 5         |
|---|---------------|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|
| (1) Número pacientes que fallan ; 59.000 pacientes*14,3% (Pacientes)  | 8.437         | 7.231                       | 6.197         | 5.310         | 4.551         |
| (2) Costes todos tratados con Synvisc® ; 150 €*59.000 pac.; (Miles €) | 8.850         | 7.584                       | 6.500         | 5.570         | 4.774         |
| (3) Costes requeridores ; 9.406 €*(1); (Miles €)                      | 79.358        | 68.010                      | 58.284        | 49.950        | 42.807        |
| (4) Coste total real ; (2) + (3) ; (Miles €)                          | 88.208        | 75.595                      | 64.785        | 55.520        | 47.581        |
| <b>Ahorro acumulativo (Mill€) = 554,93 M€-(4)</b>                     | <b>-466,7</b> | <b>-466,7-75,6 = -391,2</b> | <b>-326,4</b> | <b>-270,8</b> | <b>-223,3</b> |

## Conclusiones

La eficacia demostrada al año para la viscosuplementación con Synvisc One® en pacientes con artrosis de rodilla tiene asociada reducciones de costes respecto al resto de AH. Por otro lado, Synvisc® genera ahorros frente a ATR, lo cual puede beneficiar la gestión de largas listas de espera de pacientes en centros españoles.

## Referencias

- 1 Ficha Técnica Synvisc. Disponible en URL: [https://www.synvisc.es/wp-content/uploads/2013/04/FICHA\\_TECNICA\\_SYNIVISC.pdf](https://www.synvisc.es/wp-content/uploads/2013/04/FICHA_TECNICA_SYNIVISC.pdf)
  - 2 Waddell DD, Bricker DC. Total knee replacement delayed with Hylan G-F 20 use in patients with grade IV osteoarthritis. J Manag Care Pharm. 2007;13:113-21.
  3. Fuente coste visitas especialista reumatología: coste de consultas externas Instituto Nacional de la Salud. (2001). Resultados de la gestión analítica en los hospitales del INSALUD GECLIF 2000. Subdirección General de Coordinación Administrativa, Madrid 2001.
  4. Costes hospitalarios. Contabilidad analítica. Pesos de los GRDs del Sistema Nacional de Salud. Disponible en URL: <http://www.msssi.gob.es/estadEstudios/estadisticas/inforRecopilaciones/anaDesarrolloGDR.htm>
- Las referencias para los competidores de Synvisc fueron tomadas de sus artículos de referencia, prospectos comerciales o fichas técnicas

XXXVII Jornadas  
AES, Pamplona,  
27-30 Mayo 2014

ANTARES  
consulting